

Energnist I/S
Att.: Direktør Poul Kristensen
ln@energnist.dk ; ln@acbirk.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
im@im.dk

Sagsnr.
2020 - 875

Vedrørende anmodning om revurdering af afgørelse om faste vederlag til menige medlemmer

Doknr.
432121

Dato
07-07-2021

Ved brev af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021 (Energnist I/S' sagsnummer 14120005), har Energnist I/S anmodet Indenrigs- og Boligministeriet om at revurdere det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriets, afgørelse af 23. december 2020 (ministeriets sagsnummer 2020-875) for så vidt angår ministeriets stadfæstelse af Ankestyrelsens afslag på godkendelse af faste vederlag til de menige medlemmer.

Sagsfremstilling

Energnist I/S er et kommunalt fællesskab, hvis vedtægter af 26. februar 2019 er godkendt af tilsynsmyndigheden i henhold til § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

I vedtægterne for Energnist I/S punkt '11. Bestyrelsen' er fastsat følgende:

"11.10. Bestyrelsesmedlemmernes mødediæter og/eller faste vederlag behandles af repræsentantskabet og fremsendes til godkendelse hos Statsforvaltningen [ministeriets bemærkning: nu Ankestyrelsen]."

I vedtægterne for Energnist I/S punkt '13. Forholdet til de kommunale tilsynsmyndigheder' er fastsat følgende:

"13.1. Interessentskabet er etableret som et kommunalt fællesskab efter kommunestyrelseslovens § 60. De nødvendige godkendelser af vedtægtsændringer m.v. skal indhentes hos tilsynet i det omfang, dette følger af den til enhver tid gældende lovgivning og vilkår udstedt med hjemmel heri."

Energnist I/S har ved brev af 24. maj 2018 anmodet Ankestyrelsen om at godkende et fast årligt vederlag til bestyrelsen for Energnist I/S for perioden 2018-2021. Det fremgår af en opgørelse over forventet tidsforbrug/år for perioden 2018-2021, der er vedhæftet som bilag til brevet af 24. maj 2018, og af de supplerende oplysninger fremsendt af Energnist I/S den 2. maj 2019 til Ankestyrelsen, at der bl.a. blev anmodet om et fast vederlag på 26.542 kr. årligt til de øvrige menige medlemmer af bestyrelsen ud fra et forventet årligt timeforbrug på 80 timer.

Den 17. september 2019 traf Ankestyrelsen afgørelse i sagen. Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at:



”Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen i Energnist I/S.

Ankestyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på, at de menige medlemmers angivne tidsforbrug på 80 timer om året i vidt omfang er knyttet til afholdelse af møder og forberedelse heraf. Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, at det overstiger, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, der kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.”

Ved brev af 14. januar 2020 med bilag påklagede Energnist I/S Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019 til det daværende Social- og Indenrigsministerium, nu Indenrigs- og Boligministerium.

Det daværende Social- og Indenrigsministerium, nu Indenrigs- og Boligministerium, stadfæstede ved afgørelse af 23. december 2020 bl.a. Ankestyrelsens afslag på godkendelse af et fast vederlag til de øvrige menige bestyrelsesmedlemmer.

Af afgørelsen af 23. december 2020 fremgår følgende:

”7. Vederlag til de øvrige menige bestyrelsesmedlemmer

7.1. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomheden, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Det følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at der ud over timeforbruget kan lægges vægt på karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning.

Det følger endvidere af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at det er yderst sjældent, at ministeriet har fraveget udgangspunktet om, at vederlæggelse skal ske ved mødediæter.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, er de øvrige menige bestyrelsesmedlemmers anslåede timeforbrug ca. 80 timer årligt. Heraf anvendes 25 timer af det samlede tidsforbrug på repræsentantskabs- og bestyrelsesmøder, 21 timer på mødeforberedelse og 34 timer på løbende vurderinger/vidensindhentning mv., jf. opgørelsen i Energnist I/S’ anmodning af 24. maj 2018.

Ministeriet finder ikke holdepunkter for at tilsidesætte Energnist I/S’ timeopgørelse.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmers timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikkemødeaktivitet finder ministeriet ikke grundlag for, at om udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for de menige bestyrelsesmedlemmers vedkommende.

Ministeriet har i denne vurdering også inddraget karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, men har ikke fundet, at dette alene kunne føre til et andet resultat.

Ministeriet har lagt vægt på, at de 80 timer om året i vidt omfang er knyttet til møder og forberedelse heraf.

Ministeriet har videre lagt vægt på ministeriets tidligere praksis, herunder ministeriets afgørelse af 13. juni 2007, hvor ministeriet på baggrund af et noget højere timeforbrug på



100 timer godkendte et fast årligt vederlag til de menige medlemmer af selskabets bestyrelse, (jf. pkt. 3.9.) og ministeriets afgørelse af 12. marts 2019, hvor ministeriet på baggrund af et betydeligt højere timeforbrug på 160 timer årligt godkendte et fast årligt vederlag til Energnist I/S' menige medlemmer af bestyrelsen (jf. pkt. 3.14.).

Ministeriet skal endvidere henvise til, at ministeriet tidligere har afvist at godkende et fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen ud fra selv et højere timeforbrug.

Ministeriet henviser til afgørelse af 22. april 2008, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et estimeret timeforbrug på 96 timer årligt (jf. pkt. 3.10.). I sagen havde selskabet en med Energnist I/S sammenlignelig omsætning på 456 mio. kr.

Ministeriet henviser videre til afgørelse af 22. december 2000, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et forventet timeforbrug på 74 timer årligt, (jf. pkt. 3.8.) og afgørelse af 7. november 2017, hvor et fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen blev afvist ud fra et estimeret årligt timeforbrug på 76 timer (jf. pkt. 3.13).

7.2. Ministeriet er således enig med Ankestyrelsen i, at det på baggrund af de foreliggende omstændigheder ikke er godtgjort, at de menige bestyrelsesmedlemmers forberedelse til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes eller at der er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, der ikke er direkte knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde et fast vederlag for de menige bestyrelsesmedlemmers vedkommende.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster derfor Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019 for så vidt angår menige medlemmer af bestyrelsen i Energnist I/S.

Vederlæggelsen af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem skal herefter ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.”

Ved brev af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021, har Energnist I/S anmodet Indenrigs- og Boligministeriet om at revurdere det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriums, afgørelse af 23. december 2020 for så vidt angår ministeriets stadfæstelse af Ankestyrelsens afslag på godkendelse af fast vederlag til de menige medlemmer.

I brevet har Energnist I/S anført følgende:

”Som anført i anmodningen af om godkendelse af vederlag for bestyrelsen af 14. januar 2020 finder selskabet, at bestyrelsesarbejdet i disse år er præget af stor kompleksitet – ikke mindst i forhold til Regeringens Klimaplan og herunder øget fokus på affaldsenergi, grøn omstilling, cirkulær økonomi mv.

Derfor er bestyrelsesarbejdet også forbundet med en større indsats i form af tilegnelse af viden forberedelse og sonderinger, som ligger udover deltagelse i møder. Dette gælder i høj grad også for menige bestyrelsesmedlemmer for at kunne bidrage kvalitativt og kvalificeret til beslutningsprocesserne med baggrund i forudgående drøftelser og debatter af relativ kompleks karakter.

Derfor forekommer det også markant, at samtlige afgørelser fra Ankestyrelsen/Ministeriet kun tillægger menige bestyrelsesmedlemmer diæter uanset omsætning, fællesskabets karakter i øvrigt samt hvervets kompleksitet med heraf afledt stor andel af estimeret timeforbrug, der vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmødevirksomhed.

Denne praksis forekommer som et udtryk for, at ”skønnet er sat under regel”.

Social- og Indenrigsministeriet har således i afgørelserne lagt vægt på, at årligt timeforbrug på 80 t for menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S i vidt omfang er snævert knyttet til bestyrelsesmøder og forberedelse heraf. Dette på trods af en vurderet



andel af timeforbruget på over 40%, der anvendes til andet end decideret bestyrelsesmødevirksomhed.

Med baggrund i ovenstående anmodes Social- og Indenrigsministeriet derfor om genovervejelse/revurdering med udgangspunkt i faste vederlag til menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S.”

Ministeriets afgørelse

1. Indenrigs- og Boligministeriet skal henvise til det daværende Social- og Indenrigsministeriums afgørelse af 23. december 2020, afsnit 1-3, for gennemgang af ministeriets kompetence, retsgrundlag og tidligere praksis i sager om faste vederlag til bestyrelser for kommunale fællesskaber.

2. Energnist I/S anfører i brevet af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021, at samtlige af Ankestyrelsens og ministerets afgørelser kun tillægger menige bestyrelsesmedlemmer diæter, og at dette er et udtryk for, at ministeriet har sat skøn under regel. Dette er ministeriet ikke enig i.

Ministeriet har ved afgørelsen om et fast vederlag til de menige medlemmer i bestyrelsen for Energnist I/S som fastsat i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 foretaget et skøn om, hvorvidt forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller om der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomheden. Ministeriet har ved denne vurdering som angivet i ministeriets afgørelse af 23. december 2020, afsnit 7, lagt vægt på de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmers timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet. Ministeriet har endvidere inddraget karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, men ikke fundet, at dette alene kunne føre til et andet resultat.

Ministeriet skal endvidere for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at der i det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriums, afgørelse af 23. december 2020 er henvist til ministeriets praksis, herunder både afgørelser hvor der tilkendes og ikke tilkendes faste vederlag til menige medlemmer af bestyrelser i kommunale fællesskaber. Ministeriet henviste bl.a. til Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 om bl.a. afslag på at godkende faste vederlag for perioden 2015-2017 til de menige bestyrelsesmedlemmer af Energnist I/S' bestyrelse, som blev påklaget til det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, der den 12. marts 2019 godkendte et fast årligt vederlag på 19.860 kr. for perioden 2015-2017 til disse medlemmer ud fra et timeforbrug, der efter en fornyet opgørelse udgjorde 160 timer årligt, hvilket var markant højere end timeforbruget i herværende sag (sagsnr. 2018-2014 – 2018-643, resumédatabasen 19.5.1). Ministeriet henviste desuden til ministeriets afgørelse af 13. juni 2007, hvor ministeriet godkendte et fast årligt vederlag til de menige medlemmer af selskabets bestyrelse ud fra et estimeret timeforbrug på 100 timer årligt, hvilket var højere end timeforbruget i herværende sag (sagsnr. 2006-1200-130).

Ministeriet henviste endvidere til ministeriets afgørelse af 22. april 2008, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et estimeret timeforbrug på 96 timer årligt, hvilket var højere end timeforbruget i herværende sag. I sagen fra 2008 havde selskabet en omsætning på 456 mio. kr., hvilket var sammenligneligt med Energnist I/S, der i 2019 havde en nettoomsætning på knap 478 mio. kr. (sagsnr. 2007-2341-4, resumédatabasen 08.5.1).



3. Energnist I/S anfører videre i brevet af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021, at bestyrelsesarbejdet er præget af stor kompleksitet, og at bestyrelsesarbejdet er forbundet med en større indsats i form af tilegnelse af viden forberedelse og sonderinger, som ligger ud over deltagelse i møder.

De synspunkter, som Energnist I/S er fremkommet med, kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmers timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet og på baggrund af ministeriets ovennævnte praksis ikke føre til et ændret resultat.

4. Ministeriet finder på baggrund af ovenstående ikke anledning til at ændre det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriums, afgørelse af 23. december 2020 i forhold til et fast vederlag til de menige medlemmer.

Indenrigs- og Boligministeriet offentliggør denne afgørelse i ministeriets resumédatabase med de tidligere afgørelser i sagen.

Kopi af dette brev er sendt til Ankestyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Marlene J. Brixtofte